



COMITÉ EUROPÉEN DE DROIT RURAL
EUROPEAN COUNCIL FOR RURAL LAW
EUROPAISCHE GESELLSCHAFT FÜR AGRARRECHT UND DAS RECHT DES LÄNDLICHEN RAUMES

**XXXII European Congress and Colloquium of Agricultural Law
3-6 September 2025, Burgos (Spain)**

**XXXIle Congrès et colloque européens de droit rural
3-6 septembre 2025, Burgos (Espagne)**

**XXXII. Europäischer Agrarrechtskongress und Kolloquium
3.-6. September 2025, Burgos (Spanien)**

organised under the direction of the C.E.D.R. by the Spanish Association of Agricultural Law

organisé sous la direction du C.E.D.R. par l'Association Espagnole de Droit Agraire

organisiert unter der Leitung des C.E.D.R. durch die spanische Gesellschaft für Agrarrecht

Questionnaire – Fragebogen

Commission III – Kommission III

**SIGNIFICANT CURRENT DEVELOPMENTS IN INTERNATIONAL RURAL LAW, IN THE EU AS
WELL AS IN STATES AND REGIONS**

**PRINCIPALES ET RÉCENTES ÉVOLUTIONS EN DROIT RURAL AU NIVEAU INTERNATIONAL, DE
L'UE, DES ÉTATS ET DES RÉGIONS**

**BEDEUTENDE AKTUELLE ENTWICKLUNGEN IM RECHT DES LÄNDLICHEN RAUMS
INTERNATIONAL, IN DER EU SOWIE IN DEN STAATEN UND REGIONEN**

President: Ass.-Prof. Dr. Minko Georgiev, Agricultural University Plovdiv (BG)

General Reporter: Prof. Dr. Silvia Bolognini, University of Udine (ITA);

silvia.bolognini@uniud.it

I. Instruction générale – General instruction – Allgemeine Hinweise

A national report should consist of around **15 pages and a summary of one page** and should be delivered by e-mail by **July 15, 2025** as a word document to the General Reporter (address as above). A copy should be also sent to the Delegate General (roland.norer@unilu.ch). Please contact the General Reporter for additional information.

Le rapport national devrait compter environ **15 pages ainsi qu'une page de résumé** et être envoyé par mail au Rapporteur général (adresse e-mail ci-dessus) au plus tard le **15 juillet 2025** au format Word. Une copie devrait être aussi envoyée au Délégué Général (roland.norer@unilu.ch). Pour plus d'informations, les rapporteurs nationaux sont priés de prendre contact avec le Rapporteur général.

Ein nationaler Bericht sollte ungefähr **15 Seiten sowie eine Seite Zusammenfassung umfassen** und per E-Mail bis **15. Juli 2025** als Word-Datei an die Generalberichterstatterin (E-Mail-Adresse siehe oben) gesendet werden. Eine Kopie sollte dem Generaldelegierten übermittelt werden (roland.norer@unilu.ch). Für weitere Informationen werden die nationalen Berichterstatter gebeten, mit der Generalberichterstatterin Kontakt aufzunehmen.

II. Questions

What are the main developments in agricultural law since the last Congress in 2023? Please, consider international, European Union, national and regional measures and try to express your considerations in relation to one or more of the following topics, which are aimed at providing a framework for discussion. In any case, feel free to recommend other important topics that in your opinion could contribute to a more effective discussion about the recent developments in agricultural law.

We kindly ask national reporters to please refer to the specific sources (Acts, decrees, strategic documents, reports, case-law of courts and other institutions) in a way which permits their precise identification (reference numbers, home pages, etc.) when preparing their national reports.

Questionnaire

1. The new model of governance introduced by the CAP for the period 2023-2027 (for EU member states only)

With the Common Agricultural Policy (CAP) for the 2023-2027 period, a new form of governance was introduced, under which, in implementation of the principle of subsidiarity, each Member State was called upon to draw up – under the supervision of the European Commission – a National Strategic Plan. Each National Strategic Plan provides, on the one hand, the measures under both the first and second pillar to be implemented at national level, albeit in accordance with the general regulatory framework defined by the European institutions, and, on the other hand, the result indicators to evaluate the effectiveness of the implemented measures, on the basis of which the objectives pursued are to be recorded.

- 1.1. In your opinion, what are the positive and negative aspects of the new model of governance introduced by the CAP for the period 2023-2027?

2. Agricultural Risk Management

Especially in recent years, the Common Agricultural Policy (CAP) seems to have finally understood that the competitiveness of European agriculture depends also on the ability to set up an adequate risk management system.

In EU Reg. 2021/2115, which, as it is known, is one of the Regulations governing the CAP for the period 2023-2027, there are two provisions specifically dedicated to risk management tools: Article 19, entitled ‘Contribution to risk management tools’, and Article 76, entitled ‘Risk management tools’, the former placed in the context of market policy (i.e. in the first pillar) and the latter in the context of rural development policy (i.e. in the second pillar).

Non-EU Member States please refer to comparable national regulations on the subject.

- 2.1. Given the new governance model underpinning the CAP for the period 2023-2027, has your country taken advantage of the opportunities set out by these two provisions?
- 2.2. If so, in which way?
- 2.3. In your country are there other specific ‘national’ tools to manage agricultural risk?

- 2.4. Do you think that the approach taken by the European legislator towards risk management in agriculture is effective, i.e. is it capable of making European agriculture more competitive, also in an international context?

3. Provision of food information to consumers (for EU member states only)

By amending Article 119 of EU Reg. 1308/2013, EU Reg. 2021/2117, which, as it is known, is one of the Regulations governing the Common Agricultural Policy (CAP) for the period 2023-2027, new wine labelling rules have been laid down (see Article 1 (32)), which were later extended by the novelties introduced by EU Reg. 2024/1143 on geographical indications for wine, spirit drinks and agricultural products, as well as traditional specialities guaranteed and optional quality terms for agricultural products.

- 3.1. In your opinion, are these changes an expression of a new approach by the European legislator towards the issue of providing information to food consumers?
- 3.2. How have these novelties been received in your country and what impact do you think they will have in the international market context?

4. The role of sustainable forest management in fighting climate change

In recent years, although it is nothing new, the attention paid to sustainable forest management and the contribution of forests towards the goal of sustainable development has definitely increased. This is testified by the numerous policy documents specifically dedicated to forests that have come to light in the last fifteen years, both at the international level and at the European and national levels.

However, the continuous increase of the world population, which is estimated to reach 9.7 billion in 2050, combined with the urgent need to reverse the trend of CO₂ emissions into the atmosphere, including the replacement of fossil-based materials as much as possible with long-life circular materials and products, as well as by increasing the supply of energy from renewable sources, inevitably entails the convergence of conflicting interests in forests.

- 4.1. In your opinion, how can the goal of achieving ‘a climate-neutral future’ be reconciled with the need to ensure food security for more and more human beings (a need that could exacerbate deforestation, since most likely, in order to meet the growing demand for food, more land will be taken from forests for food crops)?
- 4.2. In addition, how can balance be achieved between the need to use forest resources for productive purposes and the need to protect, without compromise, the ability of forests to absorb CO₂ and provide other ecosystem services vital to human health and well-being?

5. Improving the position of farmers in the agri-food chain

Improving the position of farmers in the agri-food chain and supporting their income are important objectives of the Common Agricultural Policy (CAP). Recently, the European Commission has proposed certain targeted changes to the current legal framework laid down in the regulation establishing a common organisation of the markets in agricultural products (CMO) and in a new regulation on cross-border enforcement against unfair trading practices. These proposals aim at strengthening the position of farmers and restoring trust between actors in the agri-food chain.

Non-EU Member States please refer to comparable national regulations on the subject.

- 5.1. In your opinion, also in the light of the transposition legislation adopted in your country, what are the most critical issues attributable to Directive EU 2019/633 on unfair trading practices in business-to-business relationships in the agricultural and food supply chain?
- 5.2. And what are the tools that in your opinion can be most effective in strengthening the position of farmers in the agri-food chain?
- 5.3. Are there any legal tools or best practices in the international context that could also be introduced in the European agricultural law in order to achieve this goal?

6. The use of new technologies in agriculture

The use of new technologies in agriculture – including new biotechnologies – could contribute to a more efficient management of inputs (natural resources included). In particular, precision agriculture, on the one hand, and genome editing, on the other, are often presented as the panacea for all ills.

- 6.1. In your opinion, is the approach taken by the European legislator in addressing both these issues correct?
- 6.2. And how does it fit within the international context?
- 6.3. How are these issues addressed in your country?
- 6.4. Could precision agriculture and new biotechnologies help to tackle the problem of water scarcity?

7. Water stress and the growing challenge of droughts

Agricultural productivity is challenged by pressures from climate change and impacts on key natural resources, notably water and soil, which limit crop yields. After severe and prolonged droughts that have affected Europe over the last years, drought conditions in the summer of 2024 affected large parts of Europe, particularly in the Mediterranean region, Eastern Europe and the Baltic countries. As water scarcity intensifies, groundwater resources are becoming more crucial.

- 7.1. In your opinion, is the European legislator aware of this problem?
- 7.2. Is it addressing it adequately?
- 7.3. Have specific measures been taken in your country to address the problem of water scarcity?
- 7.4. How do you think the problem of water scarcity could be reconciled with the hydrogeological disasters we often witness?
- 7.5. How can law contribute to better water management?

8. Use of Agricultural Land and Soil Management

A large percentage of EU soils are unhealthy, often driven by weak regulation, and uses or practices that reduce their health. These factors have contributed to environmentally unsustainable practices, which reduce soil productivity and ecosystem services. Key soil management practices to address this are Integrated Pest Management, Organic Farming, Conservation Agriculture and Agroforestry. Each practice provides distinct ecosystem benefits, such as improving biodiversity, enhancing soil structure and increasing carbon sequestration.

However, these practices call for a general reflection on the use of agricultural land. An over-emphasis on green measures, combined with the role that agriculture is called upon to play in the pursuit of the energy security, seems to have led to some legal contradictions.

- 8.1. In your opinion, does European agricultural law and, in particular, the Common Agricultural Policy (CAP) offer possible solutions to this problem?
- 8.2. Is sufficient attention being paid to this problem at international and national levels including the situation in your country?
- 8.3. Is there awareness of the impact this issue has on food security?

9. The possible contribution of the European Union quality policy to the transition to a sustainable food system (for EU member states only)

Recital 23 of EU Reg. 2024/1143 states that ‘the Union’s quality policy should contribute to enabling the transition to a sustainable food system and should respond to societal demands for sustainable, environmentally and climate-friendly, animal welfare-ensuring, resource-efficient, socially and ethically responsible production methods. Producers of products designated by geographical indications should be encouraged to adhere to sustainable practices, encompassing environmental, social and economic objectives that go beyond mandatory standards. Such practices could be set out in the product specification or in a separate initiative. The sustainability practices included in the product specification should relate to at least one of the three main types of sustainability: namely environmental, social and economic’.

- 9.1. In your opinion, are the relevant dispositions of EU Reg. 2024/1143 effective or does the new regulation of quality schemes have certain gaps and/or criticalities?
- 9.2. Does EU Reg. 2024/1143 make European quality schemes sufficiently competitive in the international context?
- 9.3. How have the changes introduced by EU Reg. 2024/1143 been received in your country?

10. The role of international agreement in promoting the competitiveness of European agriculture

In a recent Eurobarometer survey, the majority of European consumers expressed a very positive opinion about international trade agreements affecting the agri-food sector. Two-thirds of respondents believe that these agreements bring significant benefits to agriculture and consumers. Specifically, there was consensus among 76 % of participants who agree that these agreements ensure diversification of markets and supply of agricultural products in the EU. More than 7 in 10 believe that trade agreements strengthen EU agricultural exports worldwide (73 %) and promote EU labour and environmental standards, including animal welfare for agricultural production in other countries (71 %).

- 10.1. Do you agree with the opinion expressed by the majority of consumers and, if so, why and, if not, why not?
- 10.2. And what, if any, is your opinion on the EU-Mercosur Treaty?

As you discuss agricultural law developments in your country, please address the following questions:

- What are the sources (statutes, administrative regulations, national policy) for each of these developments?
- What are the main elements of each of these developments and how do they affect producers?
- Are these legal developments in your country linked to international, European, national and/or regional obligations or guidelines? Are the developments compatible and do they conform with international, European, national and/or regional obligations or guidelines?
- Do any difficulties in implementation arise?

II. Questions

Quels sont les principaux développements du droit agricole depuis le dernier Congrès en 2023 ? Veuillez considérer les mesures internationales, de l'Union européenne, nationales et régionales et si possible, exprimez vos considérations par rapport à un ou plusieurs des thèmes suivants, qui visent à fournir un cadre de discussion. Dans tous les cas, n'hésitez pas à recommander d'autres thèmes importants qui, selon vous, pourraient contribuer à une discussion plus efficace sur les développements récents en droit agricole.

Nous demandons aux rapporteurs nationaux de bien vouloir faire référence aux sources spécifiques (lois, décrets, documents stratégiques, rapports, jurisprudence des tribunaux et autres institutions) de manière à permettre leur identification précise (numéros de référence, pages d'accueil, etc.) lors de la préparation de leurs rapports nationaux.

Questionnaire

1. Le nouveau modèle de gouvernance introduit par la PAC pour la période 2023-2027 (uniquement pour les États membres de l'UE)

Avec la politique agricole commune (PAC) pour la période 2023-2027, une nouvelle forme de gouvernance a été introduite, en vertu de laquelle, conformément au principe de subsidiarité, chaque État membre a été appelé à élaborer – sous le contrôle de la Commission européenne – un plan stratégique national. Chaque plan stratégique national prévoit, d'une part, les mesures des premier et deuxième pilier à mettre en œuvre au niveau national, tout en respectant le cadre réglementaire général défini par les institutions européennes, et, d'autre part, les indicateurs de résultats permettant d'évaluer l'efficacité des mesures mises en œuvre, sur la base desquels les objectifs poursuivis doivent être quantifiés.

1.1. Selon vous, quels sont les aspects positifs et négatifs du nouveau modèle de gouvernance introduit par la PAC pour la période 2023-2027 ?

2. La gestion des risques agricoles

Ces dernières années, la politique agricole commune (PAC) semble avoir enfin compris que la compétitivité de l'agriculture européenne dépend également de la capacité à mettre en place un système de gestion des risques adéquat.

Dans le règlement de l'UE 2021/2115, qui, comme on le sait, est l'un des règlements régissant la PAC pour la période 2023-2027, deux dispositions sont spécifiquement consacrées aux outils de gestion des risques : l'article 19, intitulé « Contribution aux outils de gestion des risques », et l'article 76, intitulé « Outils de gestion des risques », le premier inscrit dans le cadre de la politique de marché (c'est-à-dire dans le premier pilier) et le second dans le cadre de la politique de développement rural (c'est-à-dire dans le deuxième pilier).

Les États non membres de l'UE sont priés de se référer à des réglementations nationales comparables sur le sujet.

2.1. Compte tenu du nouveau modèle de gouvernance qui sous-tend la PAC pour la période 2023-2027, votre pays a-t-il tiré parti des opportunités offertes par ces deux dispositions ?

- 2.2. Si oui, de quelle manière ?
- 2.3. Dans votre pays, existe-t-il d'autres outils « nationaux » spécifiques pour gérer les risques agricoles ?
- 2.4. Pensez-vous que l'approche adoptée par le législateur européen en matière de gestion des risques agricoles est efficace, c'est-à-dire capable de rendre l'agriculture européenne plus compétitive, y compris dans un contexte international ?

3. La fourniture d'informations sur les aliments aux consommateurs (uniquement pour les États membres de l'UE)

En modifiant l'article 119 du règlement (UE) 1308/2013, le règlement (UE) 2021/2117, qui, comme on le sait, est l'un des règlements régissant la politique agricole commune (PAC) pour la période 2023-2027, a introduit de nouvelles règles d'étiquetage du vin (voir article 1, n° 32). Ces règles ont ensuite été étendues par les nouveautés introduites par le règlement UE 2024/1143 concernant les indications géographiques relatives au vin, aux boissons spiritueuses et aux produits agricoles, ainsi que les spécialités traditionnelles garanties et les mentions de qualité facultatives pour les produits agricoles.

- 3.1. Selon vous, ces changements reflètent-ils une nouvelle approche du législateur européen en matière de fourniture d'informations aux consommateurs alimentaires ?
- 3.2. Comment ces nouveautés ont-elles été reçues dans votre pays et quel impact pensez-vous qu'elles auront dans le contexte du marché international ?

4. Le rôle de la gestion durable des forêts dans la lutte contre le changement climatique

Ces dernières années, bien que cela ne soit pas nouveau, l'attention portée à la gestion durable des forêts et à la contribution des forêts à l'objectif de développement durable a nettement augmenté. En témoignent les nombreux documents politiques spécifiquement consacrés aux forêts qui ont vu le jour au cours des quinze dernières années, aussi bien au niveau international qu'aux niveaux européen et national.

Cependant, l'augmentation continue de la population mondiale, estimée à 9,7 milliards d'habitants en 2050, combinée à l'urgence d'inverser la tendance des émissions de CO₂ dans l'atmosphère, notamment en remplaçant autant que possible les matériaux fossiles par des matériaux et des produits circulaires à longue durée de vie, ainsi qu'en augmentant l'approvisionnement énergétique provenant de sources renouvelables, entraîne inévitablement la convergence d'intérêts contradictoires pour les forêts.

- 4.1. Selon vous, comment peut-on concilier l'objectif d'atteindre un « avenir neutre pour le climat » avec la nécessité d'assurer la sécurité alimentaire de plus en plus d'êtres humains (un besoin qui pourrait exacerber la déforestation, car il est très probable que, pour répondre à la demande croissante de nourriture, davantage de terres seront prises sur les forêts pour les cultures vivrières) ?
- 4.2. De plus, comment équilibrer la nécessité d'utiliser les ressources forestières à des fins productives et la nécessité de protéger, sans compromis, la capacité des forêts à absorber le CO₂ et à fournir d'autres services écosystémiques essentiels à la santé et au bien-être humains ?

5. Améliorer la position des agriculteurs dans la chaîne agroalimentaire

Améliorer la position des agriculteurs dans la chaîne agroalimentaire et soutenir leurs revenus sont des objectifs importants de la politique agricole commune (PAC). Récemment, la Commission européenne a proposé certaines modifications ciblées du cadre juridique actuel, établi dans le règlement qui met en place l'organisation commune des marchés des produits agricoles (OCM) et dans un nouveau règlement sur la mise en œuvre transfrontalière des mesures visant à lutter contre les pratiques commerciales déloyales. Ces propositions visent à renforcer la position des agriculteurs et à restaurer la confiance entre les acteurs de la chaîne agroalimentaire.

Les États non membres de l'UE sont priés de se référer à des réglementations nationales comparables sur le sujet.

- 5.1. Selon vous, y compris à la lumière de la législation de transposition adoptée dans votre pays, quelles sont les principales problématiques liées à la directive UE 2019/633 sur les pratiques commerciales déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire ?
- 5.2. Et quels sont les outils qui, selon vous, peuvent être les plus efficaces pour renforcer la position des agriculteurs dans la chaîne agroalimentaire ?
- 5.3. Existe-t-il des outils juridiques ou des bonnes pratiques dans le contexte international qui pourraient également être introduits dans le droit agricole européen afin d'atteindre cet objectif ?

6. L'utilisation de nouvelles technologies en agriculture

L'utilisation de nouvelles technologies en agriculture – y compris les nouvelles biotechnologies – pourrait contribuer à une gestion plus efficace des intrants (ressources naturelles incluses). En particulier, l'agriculture de précision, d'une part, et l'édition du génome, d'autre part, sont souvent présentées comme des solutions miracles.

- 6.1. Selon vous, l'approche adoptée par le législateur européen concernant ces deux questions est-elle appropriée ?
- 6.2. Et comment s'inscrit-elle dans le contexte international ?
- 6.3. Comment ces questions sont-elles abordées dans votre pays ?
- 6.4. L'agriculture de précision et les nouvelles biotechnologies pourraient-elles aider à résoudre le problème de la pénurie d'eau ?

7. Le stress hydrique et le défi croissant des sécheresses

La productivité agricole est mise à mal par les pressions du changement climatique et les impacts sur les ressources naturelles clés, notamment l'eau et le sol, qui limitent les rendements agricoles. Après des sécheresses graves et prolongées qui ont touché l'Europe au cours des dernières années, les conditions de sécheresse durant l'été 2024 ont touché de vastes portions de l'Europe, en particulier dans la région méditerranéenne, l'Europe de l'Est et les pays baltes. À mesure que la pénurie d'eau s'intensifie, les ressources en eaux souterraines deviennent de plus en plus cruciales.

- 7.1. Selon vous, le législateur européen est-il conscient de ce problème ?
- 7.2. Est-ce qu'il y répond de manière adéquate ?
- 7.3. Des mesures spécifiques ont-elles été prises dans votre pays pour affronter le problème de la pénurie d'eau ?

- 7.4. Comment pensez-vous que le problème de la pénurie d'eau, avec les catastrophes hydrogéologiques dont nous sommes souvent témoins, pourrait être résolu ?
- 7.5. Comment le droit peut-il contribuer à une meilleure gestion de l'eau ?

8. L'utilisation des terres agricoles et la gestion des sols

Une grande partie des sols de l'UE sont insalubres, souvent en raison de réglementations insuffisantes et de pratiques qui nuisent à leur santé. Ces facteurs ont contribué à des pratiques non durables sur le plan environnemental, réduisant la productivité des sols et les services écosystémiques. Les principales pratiques de gestion des sols pour y remédier sont la lutte intégrée contre les organismes nuisibles, l'agriculture biologique, l'agriculture de conservation et l'agroforesterie. Chaque pratique offre des avantages écosystémiques distincts, tels que l'amélioration de la biodiversité, l'amélioration de la structure du sol et l'augmentation de la séquestration du carbone.

Cependant, ces pratiques appellent une réflexion générale sur l'utilisation des terres agricoles. Une insistance excessive sur les mesures vertes, combinée au rôle que l'agriculture est appelée à jouer dans la quête de la sécurité énergétique, semble avoir conduit à certaines contradictions juridiques.

- 8.1. Selon vous, le droit agricole européen et, en particulier, la politique agricole commune (PAC) offrent-ils des solutions possibles à ce problème ?
- 8.2. Une attention suffisante est-elle accordée à ce problème aux niveaux international et national, y compris dans votre pays ?
- 8.3. Y a-t-il une prise de conscience de l'impact de ce problème sur la sécurité alimentaire ?

9. La contribution possible de la politique de qualité de l'Union européenne à la transition vers un système alimentaire durable (uniquement pour les États membres de l'UE)

Le considérant 23 du règlement (UE) 2024/1143 déclare que « la politique de l'Union en matière de qualité devrait contribuer à permettre la transition vers un système alimentaire durable et répondre aux demandes de la société en faveur de méthodes de production durables, respectueuses de l'environnement et du climat, garantes du bien-être des animaux, économes en ressources et socialement et éthiquement responsables. Les producteurs de produits désignés par une indication géographique devraient être encouragés à adhérer à des pratiques durables englobant des objectifs environnementaux, sociaux et économiques qui vont au-delà des normes obligatoires. Ces pratiques pourraient être énoncées dans le cahier des charges ou dans une initiative distincte. Les pratiques en matière de durabilité inscrites dans le cahier des charges devraient concerner au moins l'un des trois types de durabilité, à savoir environnementale, sociale et économique ».

- 9.1. Selon vous, les dispositions pertinentes du règlement (UE) 2024/1143 sont-elles efficaces ou la nouvelle réglementation des systèmes de qualité présente-t-elle certaines lacunes et/ou points critiques ?
- 9.2. Le règlement (UE) 2024/1143 rend-il les systèmes de qualité européens suffisamment compétitifs dans le contexte international ?
- 9.3. Comment les changements introduits par le règlement (UE) 2024/1143 ont-ils été perçus dans votre pays ?

10. Le rôle des accords internationaux dans la promotion de la compétitivité de l'agriculture européenne

Dans une récente enquête Eurobaromètre, la majorité des consommateurs européens ont exprimé une opinion très positive sur les accords commerciaux internationaux affectant le secteur agroalimentaire. Les deux tiers des répondants estiment que ces accords apportent des avantages importants à l'agriculture et aux consommateurs. Plus précisément, 76 % des participants ont convenu que les accords garantissaient la diversification des marchés et de l'offre de produits agricoles dans l'UE. Plus de 7 sur 10 estiment que les accords commerciaux renforcent les exportations agricoles de l'UE dans le monde (73 %) et promeuvent les normes de l'UE en matière de travail et d'environnement, y compris le bien-être animal pour la production agricole dans d'autres pays (71 %).

- 10.1. Êtes-vous d'accord avec l'opinion exprimée par la majorité des consommateurs et si oui, pourquoi ou pourquoi pas ?
- 10.2. Et quelle est votre opinion sur le traité UE-Mercosur, si vous en avez une ?

Lorsque vous discutez des développements du droit agricole dans votre pays, veuillez aborder les questions suivantes :

- Quelles sont les sources (statuts, règlements administratifs, politiques nationales) de chacun de ces développements ?
- Quels sont les principaux éléments de chacun de ces développements et comment affectent-ils les producteurs ?
- Ces évolutions juridiques dans votre pays sont-elles liées à des obligations ou lignes directrices internationales, européennes, nationales et/ou régionales ? Ces développements sont-ils compatibles et conformes aux obligations ou lignes directrices internationales, européennes, nationales et/ou régionales ?
- Des difficultés de mise en œuvre apparaissent-elles ?

II. Fragen

Was sind die wichtigsten Entwicklungen im Agrarrecht seit dem letzten Kongress in 2023? Bitte berücksichtigen Sie internationale, europäische, nationale und regionale Maßnahmen und setzen Sie Ihre Überlegungen in Bezug zu einem oder mehreren der folgenden Themen, die den Rahmen der Diskussion abstecken sollen. Gerne können Sie aber auch auf andere wichtige Themen eingehen, die Ihrer Meinung nach zu einer effektiveren Debatte über die aktuellen Entwicklungen im Agrarrecht beitragen können.

Wir bitten die nationalen Berichterstatter bei der Erstellung ihrer nationalen Berichte auf die spezifischen Quellen (Gesetze, Verordnungen, strategische Dokumente, Berichte, Rechtsprechung von Gerichten und anderen Institutionen) in einer Weise zu verweisen, die deren genaue Identifizierung ermöglicht (Referenznummern, Homepages usw.).

Fragebogen

1. Das durch die gemeinsame Agrarpolitik (GAP) für den Programmplanungszeitraum 2023 bis 2027 eingeführte neue Umsetzungsmodell (nur für EU-Mitgliedstaaten)

Auf der Basis der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) für den Programmplanungszeitraum von 2023 bis 2027 wurde ein neues Umsetzungsmodell eingeführt, das die Mitgliedstaaten unter Berücksichtigung des Subsidiaritätsprinzips zur Ausarbeitung nationaler Strategiepläne – unter Kontrolle der Europäischen Kommission – aufruft. Jeder nationale Strategieplan trifft dabei einerseits Maßnahmen, die sowohl im Hinblick auf die erste als auch auf die zweite Säule auf nationaler Ebene umgesetzt werden sollen, obgleich unter Berücksichtigung der durch die Europäischen Institutionen aufgestellten rechtlichen Rahmenbedingungen, und geht andererseits auf die Ergebnisindikatoren zur Bewertung der Effektivität der umgesetzten Maßnahmen ein, auf deren Grundlage die verfolgten Ziele zu dokumentieren sind.

- 1.1. Was sind Ihrer Meinung nach die positiven und negativen Aspekte des von der GAP für den Programmplanungszeitraum 2023 bis 2027 eingeführten neuen Umsetzungsmodells?

2. Risikomanagement in der Landwirtschaft

Die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP) scheint sich insbesondere in den letzten Jahren der Tatsache bewusst geworden zu sein, dass die Wettbewerbsfähigkeit der Europäischen Landwirtschaft auch vom Aufbau eines angemessenen Risikomanagementsystems abhängt.

Die Verordnung (EU) 2021/2115, die bekanntermaßen zu den die GAP für den Programmplanungszeitraum 2023 bis 2027 regelnden Verordnungen zählt, enthält zwei Vorschriften, die speziell auf Risikomanagementinstrumente Bezug nehmen, und zwar Artikel 19 ('Beitrag zu Risikomanagementinstrumenten') und Artikel 76 ('Risikomanagementinstrumente'). Dabei findet ersterer im Zusammenhang mit der Marktpolitik (d.h. der ersten Säule), und letzterer im Zusammenhang mit der Politik zur Entwicklung des ländlichen Raums (d.h. der zweiten Säule) Erwähnung.

Nicht-EU-Mitgliedstaaten nehmen bitte auf vergleichbare nationale Regelungen zum Thema Bezug.

- 2.1. Hat Ihr Land, unter Berücksichtigung des die GAP für den Programmplanungszeitraum 2023 bis 2027 auszeichnenden neuen Umsetzungsmodells, die in den beiden genannten Vorschriften enthaltenen Möglichkeiten genutzt?
- 2.2. Wenn ja, auf welche Weise?
- 2.3. Gibt es in Ihrem Land andere spezifische „nationale“ Instrumente des Risikomanagements in der Landwirtschaft?
- 2.4. Sind Sie der Auffassung, dass es sich bei dem Ansatz des Europäischen Gesetzgebers in Bezug auf das Risikomanagement in der Landwirtschaft um einen effektiven Ansatz handelt, d.h. ist dieser dazu in der Lage, zu einer gesteigerten Wettbewerbsfähigkeit der Europäischen Landwirtschaft auch im internationalen Kontext beizutragen?

3. Bereitstellung von Informationen über Lebensmittel für die Verbraucher

Unter Änderung von Artikel 119 der Verordnung (EU) 2013/1308 wurden im Rahmen der Verordnung (EU) 2021/2117, die bekanntermaßen eine der die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP) für den Programmplanungszeitraum 2023 bis 2027 regelnden Verordnungen darstellt, neue Regeln zur Bezeichnung von Weinbauerzeugnissen eingeführt (vgl. Artikel 1, Nr. 32), die in der Folgezeit auf der Grundlage der mit der Verordnung (EU) 2024/1143 über geografische Angaben für Wein, Spirituosen und landwirtschaftliche Erzeugnisse und über garantiert traditionelle Spezialitäten und fakultative Qualitätsangaben für landwirtschaftliche Erzeugnisse eingeführten Neuerungen ergänzt worden sind.

- 3.1. Sind diese Änderungen Ihrer Meinung nach Ausdruck eines neuen Ansatzes des Europäischen Gesetzgebers, der die Bereitstellung von Informationen über Lebensmittel für Verbraucher betrifft?
- 3.2. Wie wurden diese Neuerungen in Ihrem Land aufgenommen und welche Auswirkungen werden Sie Ihrer Meinung nach im Kontext internationaler Märkte haben?

4. Rolle einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung im Kampf gegen den Klimawandel

Obschon dies nichts wirklich Neues darstellt, so ist die einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung gewidmete Aufmerksamkeit sowie die Bedeutung der Wälder zur Erreichung des Ziels einer nachhaltigen Entwicklung in den letzten Jahren weiter angestiegen. Belegt wird dies durch die zahlreichen, in den letzten fünfzehn Jahren sowohl auf internationaler als auch auf europäischer und nationaler Ebene verfassten Grundsatzpapiere, die sich speziell mit dem Thema Wälder befassen.

Nichtsdestotrotz führt die stetig zunehmende Weltbevölkerung, die im Jahr 2025 nach Schätzungen 9,7 Milliarden erreichen wird, verbunden mit der dringenden Notwendigkeit, den Trend der CO₂-Emissionen in der Atmosphäre umzukehren, sowohl unter größtmöglichem Ersatz von auf fossilen Brennstoffen basierenden Materialien durch langlebige zirkuläre Materialien und Produkte als auch durch eine Steigerung der Energieversorgung aus erneuerbaren Quellen, zwangsläufig zu einem Interessenkonflikt bezüglich der Wälder.

- 4.1. Wie ist Ihrer Meinung nach das Ziel, einer „klimaneutralen Zukunft“ mit dem Erfordernis vereinbar, die Nahrungsmittelsicherheit zugunsten von immer mehr Menschen zu gewährleisten (einem Erfordernis, das eine zunehmende Entwaldung zur Folge haben könnte, da zum Zwecke der Befriedigung der stetig steigenden Nachfrage nach Lebensmitteln höchstwahrscheinlich immer mehr Wälder in Anbauflächen für Nahrungspflanzen umgewandelt werden)?

- 4.2. Und wie können darüber hinaus das Erfordernis zur Nutzung von Wäldern zu produktiven Zwecken und das Bedürfnis nach einem kompromisslosen Schutz der natürlichen Fähigkeit von Wäldern zur Speicherung von CO₂ und zur Bereitstellung anderer für die menschliche Gesundheit und das menschliche Wohlbefinden grundlegender Ökosystemleistungen zum Ausgleich gebracht werden?

5. Verbesserung der Position der Landwirtinnen und Landwirte in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette

Die Verbesserung der Position der Landwirtinnen und Landwirte in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette und ihre Einkommensunterstützung sind wichtige Ziele der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP). In jüngster Zeit hat die Europäische Kommission einige gezielte Änderungen des aktuellen Rechtsrahmens in der Verordnung über die gemeinsame Marktorganisation für landwirtschaftliche Erzeugnisse (GMO) und in einer neuen Verordnung zur grenzüberschreitenden Durchsetzung der Vorschriften über unlautere Handelspraktiken vorgeschlagen. Diese Vorschläge zielen auf eine Stärkung der Position der Landwirtinnen und Landwirte sowie auf die Wiederherstellung von Vertrauen zwischen den Akteuren in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette.

Nicht-EU-Mitgliedstaaten nehmen bitte auf vergleichbare nationale Regelungen zum Thema Bezug.

- 5.1. Was sind Ihrer Meinung nach, auch im Lichte der in Ihrem Land erlassenen Umsetzungsregelungen, die kritischsten Aspekte, welche auf die Richtlinie (EU) 2019/633 über unlautere Handelspraktiken in den Geschäftsbeziehungen zwischen Unternehmen in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette zurückzuführen sind?
- 5.2. Und was sind Ihrer Meinung nach die effektivsten Instrumente zur Verbesserung der Position der Landwirtinnen und Landwirte in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette?
- 5.3. Gibt es irgendwelche rechtlichen Instrumente oder best practices im internationalen Kontext, die zum Zwecke der Erreichung dieses Ziel auch im Rahmen des Europäischen Agrarrechts Anwendung finden könnten?

6. Einsatz neuer Technologien in der Landwirtschaft

Der Einsatz neuer Technologien in der Landwirtschaft – einschließlich neuer Biotechnologien – kann zu einem effizienteren Management von Inputs (einschließlich natürlicher Ressourcen) beitragen. Im Besonderen die Präzisionslandwirtschaft auf der einen Seite und Genome Editing auf der anderen Seite werden häufig als Allheilmittel für alle Übel dargestellt.

- 6.1. Ist Ihrer Meinung nach der vom europäischen Gesetzgeber verfolgte Ansatz in Bezug auf diese beiden Aspekte korrekt?
- 6.2. Und wie fügt sich dieser in den internationalen Kontext ein?
- 6.3. Wie werden diese Aspekte in Ihrem Land angegangen?
- 6.4. Können die Präzisionslandwirtschaft und neue Biotechnologien dazu beitragen, das Problem der Wasserknappheit zu lösen?

7. Wasserknappheit und wachsende Herausforderungen durch Dürren

Der Klimawandel und seine Auswirkungen auf die natürlichen Schlüssel-Ressourcen, insbesondere Wasser und Boden, stellen für die landwirtschaftliche Produktivität eine große Herausforderung dar,

welche die Ernteerträge einschränken. Auf schlimme und lange Dürreperioden, die in den letzten Jahren Europa erfasst haben, folgte im Sommer 2024 eine Dürre, die große Teile Europas, vor allem den Mittelmeerraum, Osteuropa und die baltischen Staaten in Mitleidenschaft zog. Aufgrund der stetig zunehmenden Wasserknappheit kommt den Grundwasserressourcen eine immer zentralere Bedeutung zu.

- 7.1. Ist sich der europäische Gesetzgeber Ihrer Meinung nach dieses Problems bewusst?
- 7.2. Geht er es angemessen an?
- 7.3. Sind in Ihrem Land spezifische Maßnahmen ergriffen worden, um der Wasserknappheit Einhalt zu gebieten?
- 7.4. Wie lässt sich Ihrer Meinung nach das Problem der Wasserknappheit mit den hydrologischen Extremereignissen, deren Zeugen wir häufig werden, abstimmen?
- 7.5. Wie kann das Recht zu einer besseren Wasserwirtschaft beitragen?

8. Nutzung landwirtschaftlicher Flächen und Bodenmanagement

Ein Großteil der Böden in der EU ist in schlechtem Zustand, oft wegen schwacher Regulierungen sowie schädigender Praktiken. Diese Faktoren haben zu ökologisch nicht nachhaltigen Praktiken beigetragen, die eine Minderung der Bodenproduktivität und der Ökosystemdienstleistungen mit sich bringen. Integrierter Pflanzenschutz, ökologische Landwirtschaft, konservierende Bodenbearbeitung und Agroforstwirtschaft stellen zentrale Bodenbewirtschaftungspraktiken dar, um diesem Problem entgegenzuwirken. Jede dieser Praktiken bringt unterschiedliche Vorteile für das Ökosystem mit sich, wie beispielsweise Verbesserung der Biodiversität, Stärkung der Bodenstruktur und Steigerung der Kohlenstoffbindung.

Allerdings regen diese Praktiken zu allgemeinen Überlegungen in Bezug auf die Nutzung landwirtschaftlicher Flächen an. Die Überbetonung grüner Maßnahmen in Verbindung mit der Rolle, die man der Landwirtschaft bei der Verfolgung der Energieversorgungssicherheit zuweist, scheint zu manch rechtlichem Widerspruch geführt zu haben.

- 8.1. Bietet das Europäische Agrarrecht und insbesondere die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP) Ihrer Meinung nach mögliche Lösungswege für dieses Problem?
- 8.2. Wird diesem Problem auf internationaler und nationaler Ebene – auch unter Berücksichtigung der Situation in Ihrem Land – die notwendige Aufmerksamkeit gewährt?
- 8.3. Ist man sich der Auswirkungen dieses Aspekts auf die Ernährungssicherheit bewusst?

9. Möglicher Beitrag der Qualitätspolitik der Europäischen Union zugunsten eines Übergangs zu einem nachhaltigen Lebensmittelsystem (nur für EU-Mitgliedstaaten)

Erwägungsgrund 23 der Verordnung (EU) 2024/1143 bestimmt, dass „die Qualitätspolitik der Union dazu beitragen [sollte], den Übergang zu einem nachhaltigen Lebensmittelsystem zu ermöglichen, und sie der gesellschaftlichen Nachfrage nach Herstellungsverfahren, die nachhaltig, umwelt- und klimafreundlich, dem Tierwohl förderlich, ressourceneffizient sowie sozial und ethisch verantwortungsvoll sind, gerecht werden [sollte]. Die Erzeuger von Erzeugnissen mit geografischer Angabe sollten ermutigt werden, nachhaltige Verfahren mit Blick auf ökologische, soziale und wirtschaftliche Ziele zu befolgen, die über die verbindlichen Normen hinausgehen. Derartige Verfahren könnten in der Produktspezifikation oder in einer separaten Initiative festgelegt werden. Die in den Produktspezifikationen enthaltenen nachhaltigen Verfahren sollten mit mindestens einer der drei

wichtigsten Arten von Nachhaltigkeit — nämlich ökologische, soziale und wirtschaftliche Nachhaltigkeit — im Zusammenhang stehen”.

- 9.1. Sind Ihrer Auffassung nach die relevanten Bestimmungen der Verordnung (EU) 2024/1143 effektiv genug oder zeigen die neuen Qualitätsregelungen Lücken und/oder kritische Punkte auf?
- 9.2. Sorgt die Verordnung (EU) 2024/1143 für eine ausreichende Wettbewerbsfähigkeit der europäischen Qualitätsregelungen im internationalen Kontext?
- 9.3. Wie wurden die durch die Verordnung (EU) 2024/1143 eingeführten Änderungen in Ihrem Land aufgenommen?

10. Rolle internationaler Abkommen zur Förderung der Wettbewerbsfähigkeit der europäischen Landwirtschaft

In einer aktuellen Eurobarometer-Umfrage brachte eine Mehrheit der europäischen Verbraucher eine sehr positive Meinung im Hinblick auf die den Agrar-Lebensmittelsektor betreffenden internationalen Handelsabkommen zum Ausdruck. Nach Auffassung von zwei Dritteln der Befragten sind diese Abkommen sowohl für die Landwirtschaft als auch für die Verbraucher von großem Nutzen. Insbesondere waren sich 76 % der Teilnehmer darüber einig, dass diese Abkommen die Diversifizierung der Märkte und Versorgung der EU mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen sicherstellen. Mehr als 7 von 10 Befragten glauben, dass die Handelsabkommen die landwirtschaftlichen EU-Exporte weltweit stärken (73 %) und EU-Arbeits- und Umweltstandards, einschließlich des Tierwohls, für die landwirtschaftliche Produktionen in anderen Ländern fördern (71 %).

- 10.1. Pflichten Sie dieser von der Mehrheit der Verbraucher zum Ausdruck gebrachten Auffassung bei und wenn ja, warum oder warum nicht?
- 10.2. Und wie stehen Sie, wenn überhaupt, zum EU-Mercosur-Vertrag?

Gehen Sie im Rahmen der Erörterung der Entwicklungen des Agrarrechts in Ihrem Land bitte auf folgende Fragen ein:

- Welche Quellen (Gesetze, Verwaltungsvorschriften, nationale Politik) gibt es für diese Entwicklungen?
- Was sind die wichtigsten Elemente jeder dieser Entwicklungen und wie wirken sie sich auf die Produzenten aus?
- Stehen diese rechtlichen Entwicklungen in Ihrem Land im Zusammenhang mit internationalen, europäischen, nationalen und/oder regionalen Verpflichtungen oder Leitlinien? Sind die Entwicklungen mit internationalen, europäischen, nationalen und/oder regionalen Verpflichtungen oder Leitlinien vereinbar und konform?
- Gibt es Schwierigkeiten bei der Umsetzung?